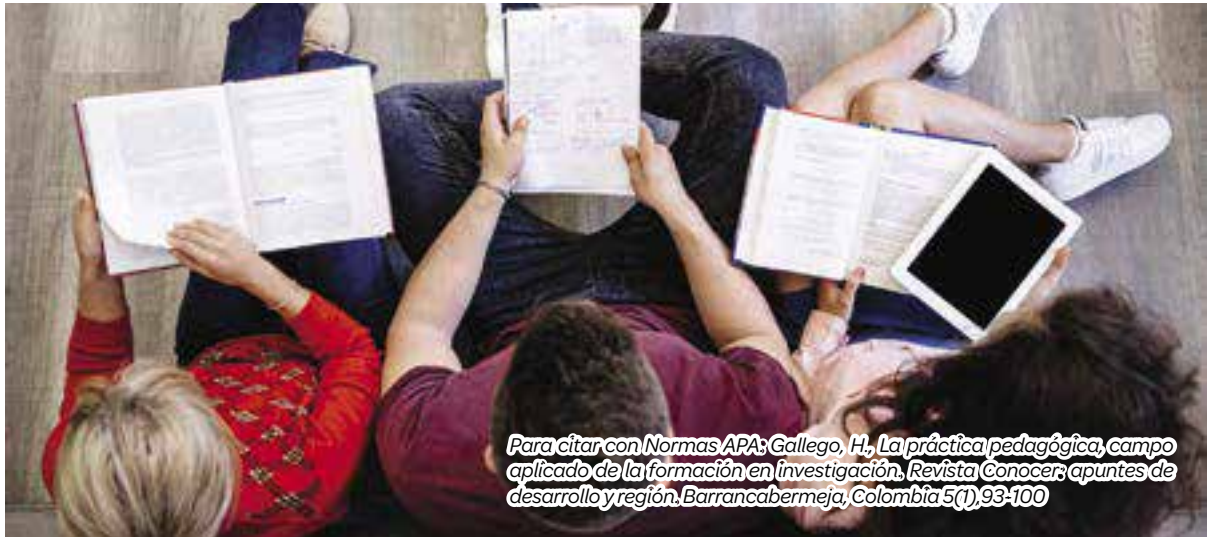


LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA, CAMPO APLICADO DE LA FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN



Para citar con Normas APA: Gallego, H., La práctica pedagógica, campo aplicado de la formación en investigación, Revista Conocer, apuntes de desarrollo y región, Barrancabermeja, Colombia 5(1), 93-100

Hernán Alberto Gallego Vargas

Magíster en Educación
hernangv78@yahoo.es

Recibido 26/07/17 - Aceptado 24/09/18

Resumen

La profesionalidad de los educadores vista desde la formación, debe dirigirse hacia asegurar por lo menos, que quienes egresen de las instituciones formadoras accedan a una serie de dominios particularmente relacionados con los problemas de la educación y de la enseñanza que van a ser objeto de su intervención así como a la producción de saber a partir de la reflexión de su propia aplicación, de su experiencia y del desarrollo de investigación educativa; de ahí que la práctica pedagógica investigativa como un proceso cíclico en el orden de la deconstrucción, reconstrucción y evaluación de la misma, se deba asumir como la estrategia por excelencia para dar respuesta a dichos presupuesto. Por lo anterior, la presente investigación busca comprender el ejercicio de la práctica pedagógica investigativa desarrollada por los docentes en formación que cursan los distintos programas de licenciatura de la Facultad de Educación adscrita a la Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia -VUAD- de la Universidad Santo Tomás.

La presente investigación surgió a partir del reconocimiento de una serie de tensiones en la formación docente de los estudiantes de los programas de licenciatura de la VUAD, particularmente la referida al sentido de la práctica pedagógica y su articulación con la formación en investigación. Para ello se realizó un estado de la cuestión, marco referencial y diseño metodológico que asegurarán en el desarrollo del proyecto de investigación, datos y resultados confiables a partir de las unidades y las categorías de análisis en el marco de la educabilidad, la enseñabilidad, la pedagogía y el contexto como principios pedagógicos propios de la formación de maestros.

Palabras clave: Práctica pedagógica, investigación formativa, formación docente, principios pedagógicos, educación a distancia.

THE PEDAGOGIC PRACTICE APPLIED FIELD OF THE TRAINING IN RESEARCH IN THE DISTANCE EDUCATION

Abstract

The professionalism of the educators seen from the professional training, will manage at least to ensure that those who graduate from training institutions access a number of domains, particularly those related to the problems of education and the teaching that will be the object of their intervention and the production of knowledge from the reflection and the production of knowledge from the reflection of their own practice, their experience and the development of educational research; that's why the research pedagogical practice is seen as a cyclical process in the order of deconstruction, reconstruction and evaluation of it, must be assumed as the strategy to respond that Budget. Therefore, the present research looks for to understand the exercise of research pedagogical practice developed by teachers in training who study the different educational programs of the Faculty of Education attached to the Vice-Chancellorship of Open and Distance University -VUAD- of the Holy University Tomás

The present investigation emerged from the identification of a series of tensions in the teacher training of students of the VUAD educational programs, particularly the one referring to the sense of pedagogical practice and its articulation with research training. To this effect it was made a state of the question, the referential framework and a methodological design; that will assure, in the development of the research Project, data and reliable results from the units and the categories of analysis, within the framework of the educability, the teaching, the pedagogy and the context as pedagogical principles of teacher training.

Key words: Pedagogical practice, formative research, teachers, formation, pedagogical principles, distance education.

La Práctica Pedagógica, Campo Aplicado de la Formación en Investigación

Enfocar la formación de maestros en toda su complejidad supone que las instituciones encargadas de ello reflexionen acerca del compromiso en las estructuras y métodos utilizados para llevar a cabo la propuesta de capacitación de maestros, orientada desde los núcleos del saber pedagógico y desarrollada en una práctica pedagógica investigativa; en atención a este procedimiento, es primordial reconocer que los procesos de cualificación de las instituciones formadoras de docentes no dependen única y exclusivamente de la acreditación de calidad o el otorgamiento de registros calificados; se hace necesario:

Hacer un pequeño alto en el camino e iniciar un proceso continuo de reflexión-acción sobre su práctica educativa, con objeto de revalorarla y descubrir cómo llegaron a ser los maestros que son ahora, cuánto han aprendido en su trayectoria como docentes y qué les falta por aprender. (Fierro, Fortoul, & Lesvia, 1999, pág. 12)

Por lo antes expuesto y en aras de comprender el desarrollo de la práctica pedagógica como campo aplicado de la formación en investigación en la instrucción docente de la Facultad de Educación de la Universidad Santo Tomás, se precisó la identificación de la dinámica y la forma cómo se desarrolla la práctica pedagógica investigativa, el análisis de la misma sustentado en referentes teóricos y la interpretación del desarrollo de la práctica pedagógica investigativa en la formación docente; dado que se pretende asumir la práctica pedagógica investigativa como el escenario donde el maestro formador y en formación reaviva su ser y hacer en el encuentro reflexivo, teniendo en cuenta que "enseñar responde a la demanda de construcción de saber y en su particularidad, de saber pedagógico, que es el producto natural de la reflexión crítica colectiva del hacer docente..." (De Tezanos, 2015, pág. 4).

Los resultados de la presente investigación cobran relevancia en tanto se constituyen como un referente para el campo educativo en la revisión y discusión académica de las políticas públicas relacionadas con la formación docente, para los profesores en formación y los formados.

res en cuanto orienta el desarrollo de las competencias requeridas para el ejercicio magisterial y para los programas de licenciatura de la Facultad de Educación de la Universidad Santo Tomás, objeto de análisis en la presente investigación y de otras instituciones formadoras de maestros, en tanto que la práctica pedagógica investigativa se constituye en el nodo central de sus respectivas propuestas de formación.

Descripción y Planteamiento del Problema

La necesidad imperante de formar un maestro investigador, ha sido una constante en las reflexiones e investigaciones de los pensadores de la educación y la pedagogía en el contexto nacional e internacional, coincidiendo los análisis investigativos respectivos que la formación docente en todos los casos debe garantizar la articulación entre los criterios concernientes a la práctica pedagógica y la investigación formativa.

El primero, referido a las prácticas pedagógicas en el proceso de formación encaminadas a complementar el desarrollo de las competencias profesionales desde la aplicación de los principios pedagógicos: educabilidad, enseñabilidad, contexto y pedagogía, en los diferentes escenarios de la educación preescolar, básica y media. El segundo desde las innovaciones en el campo educativo que fomente el desarrollo de pensamiento crítico, como posibilidad de promover el espíritu creativo, innovador e investigativo, para una aproximación crítica al estado del conocimiento educativo, pedagógico, didáctico en el marco del proceso de enseñanza y aprendizaje.

En atención a lo anterior, la formación actual de los docentes, particularmente en la Facultad de Educación de la Universidad Santo Tomás de Colombia, debe realizarse en el marco de una práctica pedagógica investigativa, lo que supone la articulación de la docencia y las innovaciones en el campo educativo, que fomenten el desarrollo del pensamiento crítico investigativo, como respuesta a los presupuestos establecidos en la política pública educativa; dado que esta articulación no se hace explícita y real a lo largo del desarrollo de los respectivos programas de licenciatura ofertados por la Universidad.

Para el logro de tal propósito, la metodología, el fundamento y la intervención deben articularse desde la definición de criterios para su orientación; la misma que no se evidencia dado que si bien hay una línea de formación en prácticas y otra en investigación, falta una política institucional clara al respecto, en donde la primera sea el campo de acción de la investigación, y se establezca un diálogo entre dichas líneas a lo largo del programa de formación profesional, a través de la estrategia de grupos de discusión y reflexión.

Pregunta de Investigación: ¿De qué manera la práctica pedagógica, se constituye en el campo aplicado para la formación en investigación, en la instrucción docente de la Facultad de Educación de la Universidad Santo Tomás de Colombia?

Estado de la Cuestión

Para sustentar mejor el trabajo desarrollado, se tomaron algunos antecedentes relacionados con documentos que abordaban la formación docente, las prácticas pedagógicas y la formación en investigación.

El investigador Bernardo Restrepo Gómez, presenta el trabajo titulado: “¿Es importante la investigación en la formación y acción del maestro? ¿Qué tipo de investigación? ¿Por qué? Tres miradas a la práctica docente”, en el que hace análisis de tres componentes fundamentales en ella: pedagógico, microsocio y contextual externo a la escuela, así como de la importancia del conocimiento de cada una de ellas y su relación entre sí. Respondió entonces a tres preguntas fundamentales: la primera refiere la importancia de la investigación según la UNESCO, los gobiernos y comunidad académica; la segunda al tipo de investigación que puede hacer un maestro y la tercera, el ¿para qué?, es decir, para construir un saber pedagógico, para leer investigación científica y oxigenar el currículo (Restrepo, 2007).

José Raúl Jiménez (2015) en su investigación de orden narrativa sobre “La subjetividad del maestro en Colombia: La tensión entre la formación institucional y las prácticas de formación en el periodo 1960-2002”, analiza la formación de los maestros en las facultades de educación en Colombia en razón a cómo ésta se ha planteado y desarrollado a lo largo de estos años; por ello es



necesario revisar desde una perspectiva crítica cómo dicha formación se orienta fundamentalmente a la reproducción del conocimiento disciplinar y pedagógico y, con ello, se profesa una notable negación de la autonomía del sujeto educador. No obstante, de la formación de maestros en este escenario deriva una subjetividad puesta al servicio de la educación para una época donde la educación se instrumentaliza a través de la tecnología educativa, la psicología cognitiva y las ciencias de la educación.

Dentro del sistema educativo Colombiano, al maestro en formación no se le ha potenciado la capacidad para el desarrollo de un pensamiento crítico que le permita hacer lectura de los diferentes contextos educativos en el que se desenvuelve; la formación se ha orientado para que éste sea capaz reproducir modelos de enseñanza y desarrollar estrategias didácticas que en la mayoría de los casos no responden a las necesidades propias de su práctica magisterial; situación que permite identificar tres subjetividades del maestro en Colombia: la primera referida a las condiciones que le obligan a adoptar una identidad determinada, es decir los condicionamientos históricos, condiciones de formación y demanda que determinan las formas de ser y hacer de los maestros. La segunda subjetividad cuestiona el concepto que los individuos tienen de sí mismos; pretende que el maestro se vuelva a preguntar ¿quién es el maestro como sujeto? ¿quiénes somos? en el terreno de las prácticas a nivel privado y público; en el sentido de la conceptualización de sí mismo y del mundo. La tercera referida al discurso que se genera para hablar de los individuos como sujetos (Jiménez, 2015).

Las investigadoras Fabiola Cabra Torres, Dora Lilia Marín Díaz, han publicado los resultados de su trabajo titulado: "Formar para investigar e innovar: tensiones y preguntas sobre la formación inicial de maestros en Colombia" en el año 2014. Un estudio aplicado a los educandos de los programas de licenciatura en los campos de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades, Ciencias Naturales y Educación y Pedagogía, cofinanciado por el Ministerio de Educación y la Pontificia Universidad Javeriana. Se deduce de este trabajo, cómo la investigación y la innovación han jugado un papel

importante en la cualificación de los maestros en formación. En cuanto a la práctica pedagógica, se observa una falta de claridad epistemológica, pues la práctica pedagógica se reduce al aplicacionismo, que se refleja en el precario saber pedagógico; además se evidencia desarticulación entre los docentes a cargo de los programas de licenciatura y las escuelas y, en ocasiones, falta de relaciones reflexivas con los maestros en formación. Adicionalmente se percibe ausencia de oportunidad para innovar en las instituciones educativas, por consiguiente,

Se hace indispensable evaluar el impacto de las estrategias empleadas en la formación para la investigación y la innovación de acuerdo con lo que se espera a nivel de pregrado en los procesos de profesionalización docente. Se propone un desplazamiento de los modelos de evaluación basados en resultados de competencias terminales de los futuros licenciados, a la indagación de la formación centrada en los procesos de mediación, desarrollo de capacidades y en el sujeto de saber que se está formando en dichas instancias. (Cabra & Marín, 2015, pág. 170)

En el año 2015 Faber Andrés Álzate Ortiz en su investigación realizada sobre "Prácticas y formación docente: un escenario propicio para promover la investigación educativa en Colombia", presenta la contextualización de las prácticas docentes y la formación de los mismos en la educación superior; a través de un análisis documental que permitió una construcción conceptual sirvió de soporte teórico a la línea de investigación "Prácticas y Formación Docente" del Grupo de Investigación "Educación y Formación de Educadores" adscrito a la Facultad de Educación de la Universidad Católica de Manizales. Esta investigación exhorta a las facultades de educación y a las escuelas normales a formar maestros no solo con un dominio pedagógico y didáctico suficientemente estructurado, sino también con capacidad para dominar y problematizar a profundidad el campo disciplinar que enseñará, sin olvidar aquella condición de ser humano universal que le exige ser cívico, ciudadano, ético, democrático, crítico, reflexivo, riguroso e investigador (Alzate, 2015)

Marco Metodológico

La investigación se desarrolló bajo el paradigma cualitativo, toda vez que se refiere al estudio de una tensión que involucra la acción propia de los sujetos; particularmente la referida a la práctica pedagógica investigativa en la formación de docentes, paradigma que permite a los implicados pensar, decir y dar soluciones al problema, teniendo en cuenta las cualidades y características de las personas involucradas en dicha investigación.

El enfoque de investigación seleccionado corresponde al hermenéutico y en consecuencia bajo una perspectiva interpretativa, puesto que es el que mejor permite identificar, analizar, interpretar, comprender y aportar recomendaciones desde la reflexión crítica, conducentes a la transformación educativa de la formación docente de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Santo Tomás de Colombia y otras instituciones formadoras de maestros.

Las fases del desarrollo de la investigación correspondieron en un primer momento a identi-

ficar la implementación de las prácticas pedagógicas investigativas en los programas de licenciatura de la Universidad Santo Tomás, la revisión de los antecedentes y la construcción de un marco de referencia que fundamentara conceptualmente la investigación realizada; en un segundo momento se procedió con la recolección de la información (entrevistas semiestructuradas y análisis de contenido documental) y finalmente al procesamiento de la información y triangulación de la misma, en razón de los resultados y la concreción de recomendaciones conducentes a la cualificación de la formación de docentes.

Resultados y Conclusiones

Analizada la información obtenida a través de las diferentes unidades de análisis, se hallaron unas categorías emergentes relacionadas con el objeto de estudio de la presente investigación; las mismas que se analizaron e interpretaron para una mayor comprensión y así concretar las conclusiones y recomendaciones como respuesta a los objetivos propuestos, teniendo en cuenta el siguiente mapa categorial:

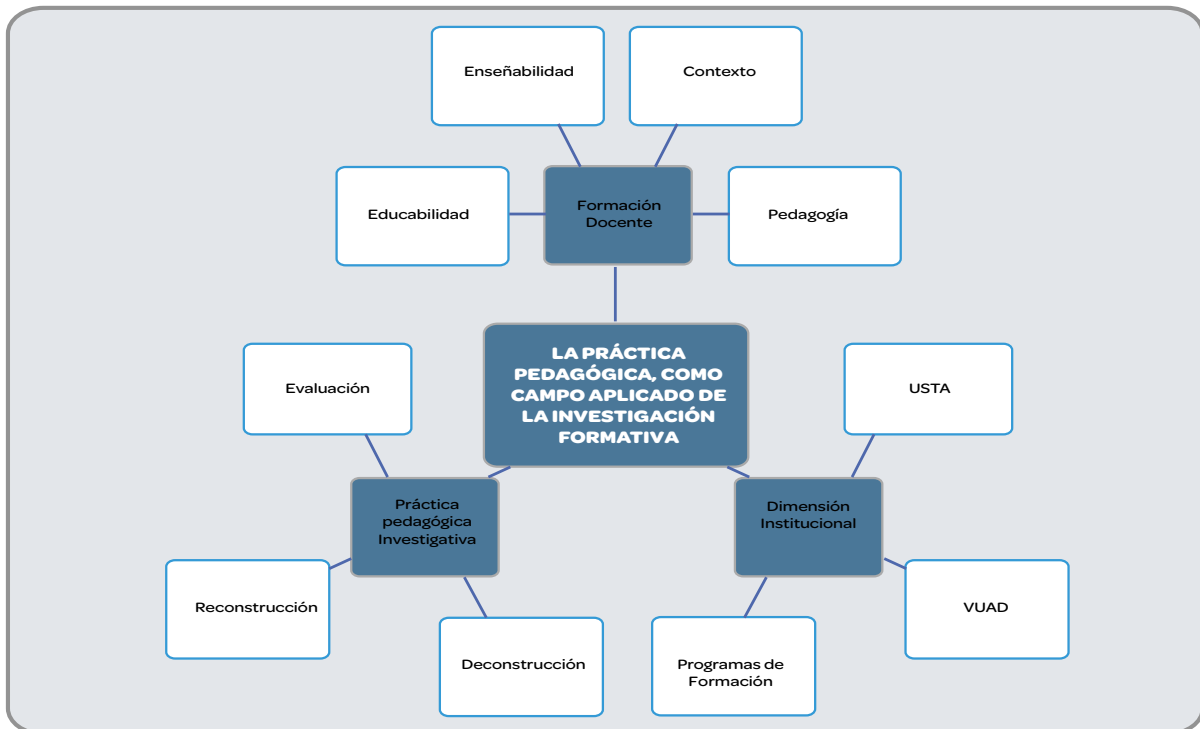


Figura 1 Mapa Categorial. Fuente: Autoría propia

Después de examinar las unidades de análisis, las categorías y subcategorías se concluye lo siguiente:

La práctica pedagógica investigativa en la formación docente de los estudiantes de licenciatura en la Facultad de Educación de la Universidad Santo Tomás, se desarrolla bajo unos parámetros contemplados en los “Lineamientos para el desarrollo de las prácticas pedagógicas en las licenciaturas de la facultad de educación” ajustados a las exigencias que el Ministerio de Educación Nacional dispone con relación a ella de los docentes en formación y la integración de la investigación formativa. Por lo tanto, se evidencia en la estructura académica de la universidad rigor conceptual de dominio curricular en torno a la formación de docentes, el cual se instaura desde la pedagogía y filosofía Dominico Tomista, a su vez, se concede especial importancia a la articulación de la práctica pedagógica y la investigación; con una proyección reflexiva, que parta de la capacidad del estudiante para autoevaluarse y evaluar su práctica pedagógica, el planteamiento anterior surge en el marco del análisis institucional; caso contrario, sucede cuando el estudiante debe poner en contexto su saber, es por eso, que el enfoque contemplado en los lineamientos de las prácticas, pierde su propósito, pues se dificulta la articulación teórica de saberes disciplinares, pedagógicos e investigativos, agregado a la ausencia de reflexión crítica y problemática, al momento de contextualizar el saber.

A la luz de las perspectivas conceptuales de los investigadores Araceli De Tezanos y Bernardo Restrepo Gómez, quienes han estado profundamente preocupados por los asuntos relacionados con la formación de docentes, e Araceli de Tezanos focaliza su estudio en la práctica pedagógica considerándola como algo no anexo, y alternativo, “Puesto que es allí, en la relación entre práctica y reflexión, eje articulador del saber, donde los conceptos disciplinarios pertinentes son re-significados.” (De Tezanos, 2015, pág. 23) considera que la práctica debe estar inmersa en el proceso de formación del docente sin desarticularse; por su parte Bernardo Restrepo, dirige su estudio hacia la investigación formativa, generada de una reflexión profunda que implica la deconstrucción, reconstrucción y evaluación de dicho proceso; al respecto: “...puede ir registrando su quehacer cotidiano, sometiéndolo a comentario, a crítica

consistente, a deconstrucción y a reconstrucción permanentes. Si así lo hace, estará generando saber pedagógico individual sistemático...” (Restrepo, 2007, pág. 16)

Por otra parte, la Ley General de Educación de 1994 estableció en su artículo 109, las finalidades de la formación de educadores:

La formación de educadores tendrá como fines generales: a) Formar un educador de la más alta calidad científica y ética; b) Desarrollar la teoría y la práctica pedagógica como parte fundamental del saber del educador; c) Fortalecer la investigación en el campo pedagógico y en el saber específico, y d) Preparar educadores a nivel de pregrado y de posgrado para los diferentes niveles y formas de prestación del servicio educativo. (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 1994, pág. 103)

De igual modo, el Ministerio de Educación Nacional en la resolución número 02041 del 3 de febrero de 2016 estable con relación a la práctica pedagógica investigativa que:

el programa debe incluir formación en pedagogía, didáctica de los saberes escolares, formación disciplinar e investigativa tanto pedagógica como en el saber específico. El currículo debe incluir igualmente, componentes formativos y espacios académicos dedicados a la práctica pedagógica y educativa, con la supervisión apropiada para apoyar su evaluación crítica en relación con los aprendizajes que se promueven (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2016, pág. 5)

Por su parte, los lineamientos para el desarrollo de las prácticas pedagógicas en las licenciaturas de la Facultad de Educación de la Universidad Santo Tomás establecen:

estructura dinámica, formativa, reflexiva a partir del enfoque problematizador. Desde este enfoque, el maestro en formación asume una perspectiva crítica en relación con su contexto y los componentes didácticos – reflexivos, los cuales abarcan las funciones sustantivas de: docencia, investigación y proyección social,... (Propuesta de

formación docente de la Universidad Santo Tomas 2016. Pag. 10)

Haciendo lectura crítica de todas las perspectivas teóricas anteriores, se deduce que la teoría la práctica está bien estructurada, con lineamientos que permiten identificar el propósito de la práctica pedagógica y la incorporación de la investigación dentro del proceso; pero en la realidad, en el ejercicio de formación de los estudiantes de licenciatura, se pierde el sentido integrador de la práctica y la investigación formativa, que en el marco de los planteamientos de los autores antes citados, dicha desarticulación en poco o nada contribuiría en la producción de pensamiento o saber pedagógico; el cual está sustentado en la capacidad reflexiva y problemática del estudiante. Por consiguiente, en la contextualización del saber que el estudiante de licenciatura debe hacer, se pierde la estructura del enfoque de las prácticas pedagógicas, ya que carecen de la lectura de contextos, del rigor conceptual, de problematización, reflexión crítica; elementos propios de la formación en investigación.

Por lo tanto, se considera como fortaleza para la Universidad los lineamientos establecidos para las prácticas, la idoneidad profesional de los docentes y del personal administrativo encargado de la formación de los estudiantes de licenciatura, que se apoyan en la filosofía Dominico Tomista, como identidad institucional de la Universidad. En el otro lado del análisis, se encuentra el proceso formativo de los estudiantes de licenciatura y su experiencia con el contexto, a través de la práctica, en el cual tiene incidencia definitiva la integración de saberes (disciplinares, pedagógicos e investigativos) inmersos en el pensum académico; proceso formativo que supone la apropiación conceptual, para articular dichos saberes; en este sentido, es preocupante la desarticulación y la poca capacidad para generar de la práctica una reflexión crítica y problemática que se gesticione del proceso de evaluación, como herramienta autorreflexiva.

Por consiguiente, se evidencia la desarticulación de los programas de licenciatura en torno a las prácticas pedagógicas, pues no hay una unidad de criterio que los unifique como núcleos comunes; si bien es cierto cada programa tiene su saber disciplinar específico, también lo es que posee áreas de encuentro en el campo pedagógi-

co, investigativo y la práctica, que permiten la inserción de la interdisciplinariedad como garante de trabajo práctico e investigativo, que sirven de sustrato para los otros programas, con relación al intercambio de saber pedagógico. De otro lado, la investigación formativa se percibe alejada de la práctica, pues el ejercicio de investigación no es producto del hacer pedagógico, dado que carece de problematización, debido a la atomización de los campos de investigación, lo que conlleva a un pensamiento divergente, en un contexto distanciado de la práctica.

El sentido de las prácticas pedagógicas y su integración con la formación en investigación, debe recontextualizarse en aras a establecer unidad de criterios procedimentales para su respectivo desarrollo en los diferentes programas de licenciatura, atendiendo los núcleos comunes de formación, los procesos de interdisciplinariedad como escenario para la reflexión crítica desde la investigación formativa; dado que en este sentido es que se hace posible garantizar y validar la sinergia entre estos dos criterios básicos de formación de maestros, puesto que al generar espacios para la producción de pensamiento, a través de la de la socialización o multiplicación del mismo, se propician encuentros para la reconstrucción del saber y su relación con el contexto.

Aplicando lo anterior, el estudiante afianzará las competencias para deconstruir y reconstruir su labor docente, de tal manera que permita la articulación del saber, la comprensión reflexiva y crítica de la misma, es decir, que conlleve a un proceso de reformulación y transformación de saberes disciplinares, pedagógicos e investigativos, precisamente en el campo de la experiencia como producto de la problematización y escenario para la investigación; condición que puede afianzarse durante la iniciación del proceso formativo a través de la inserción de la reflexión crítica y rigurosa surgida de las tutorías, las socializaciones, los espacios académicos virtuales y presenciales, las experiencias significativas enfocadas al campo investigativo, la integración de experiencias entre los Centros de Atención Universitaria –CAUS- y la generación de bancos de saber pedagógico como resultados del práctica pedagógica investigativa.

Referencias

Alzate, F. (2015). Prácticas y formación docente: un escenario propicio para promover la investigación educativa en Colombia. *Actualidades investigativas en educación*, 15(2), 1-17. doi:<http://dx.doi.org/10.15517/aie.v15i2.18962>

Cabra, F., & Marín, D. (2015). Formar para investigar e innovar: tensiones y preguntas sobre la formación inicial de maestros en Colombia. *Revista Colombiana de Educación*(68), 149-171.

De Tezanos, A. (2015). Oficio de enseñar-saberpedagógico: la relación fundante. *Educacion y ciudad*, 7-26.

Duarte, C., Acosta, E., Castaño, C., Herrera, C., Malpica, A., Parrado, C., . . . Univio, D. (2016). *Lineamientos para el desarrollo de las prácticas pedagógicas en las licenciaturas de la facultad de educación*. Bogotá.

Fierro, C., Fortoul, B., & Lesvia, R. (1999). *Transformando la práctica docente: una propuesta basada en la investigación - acción*. Barcelona: Paidós Ibérica S.A.

Jiménez, J. R. (2015). La subjetividad del maestro en Colombia: La tensión entre la formación institucional y las prácticas de formación (1960-2002). *Educación y ciudad*, 20, 47 - 58.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (1994). *Ley General de Educacion*. Retrieved from http://www.mineduccion.gov.co/1621/articulos-85906_archivo_pdf.pdf

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2016). *Resolución No 02041 del 3 de febrero*. Retrieved from https://www.mineduccion.gov.co/1759/articulos-356982_recurso_1.pdf

Restrepo, B. (2007). ¿Es importante la investigación en la formación y acción del maestro? ¿Qué tipo de investigación? Por qué? Tres miradas a la práctica docente. *Conversaciones pedagógicas*, 4, 45-53.

v,ndsvkanvkjndfkñvnsdfvnksfnvf

